**Узагальнення практики розгляду судомадміністративних справ, пов’язаних з виборчим процесом за І півріччя 2019 року**

На виконання плану роботи Деснянського районного суду м. Чернігова у ІІ півріччі 2019 року проведено узагальнення та вивчення судової практики розгляду судом адміністративних справ, пов’язаних з виборчим процесом за І півріччя 2019 року.

Метою зазначеного узагальнення є: виявлення проблемних питань, що виникали під час розгляду виборчих справ, найбільш характерних порушень чи неправильного застосування норм процесуального та матеріального права, які регулюють вирішення спорів щодо правовідносин, пов'язаних з виборчим процесом.

Чергові вибори Президента України 2019 – сьомі за рахунком з моменту здобуття незалежності Україною в 1991 році, призначені постановою Верховної Ради України «Про призначення чергових виборів Президента України» від 26 листопада 2018 року № 2631-VIII, які відбулися [31 березня](https://uk.wikipedia.org/wiki/31_%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D1%8F) [2019](https://uk.wikipedia.org/wiki/2019) року.

Також булопроведено повторне голосування з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року, якевідбулося 21 квітня 2019 року, відповідно до постанови Центральної виборчої комісії від 07 квітня 2019 року № 759 «Про проведення повторного голосування з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року».

З аналізу розглянутих Деснянським районним судом м. Чернігова справ, пов'язаних з виборами Президента України у 2019 році, встановлено, що причинами виникнення спорів стали, зокрема, відсутність громадян у списку виборців.

Узагальнення проведено шляхом дослідження та аналізу судових рішень зазначеної категорії справ за І півріччя 2019 року.

Аналізуючи статистичні показники результатів розгляду вказаних вище спорів з приводу розгляду справ, пов'язаних з виборами Президента України у 2019 році, вбачається наступне.

Законодавцем визначено певні особливості провадження справ, пов'язаних з виборчим процесом, а саме, про уточнення списку виборців.

Такі позови, відповідно до норм частини другої[статті 274 Кодексу адміністративного судочинства України(далі – КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2164/ed_2018_10_02/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2164))розглядає місцевий загальний суд як адміністративний суд за місцезнаходженням відповідноїкомісії.

Відповідно до частини першої[статті 274 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2164/ed_2018_10_02/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2164)право звернутися з адміністративним позовом про уточнення списку виборців, у тому числі про включення або виключення зі списку себе особисто або інших осіб, має кожен, хто має право голосу на відповідних виборах або референдумі.

Статтями[38](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_114/ed_2019_02_07/pravo1/Z960254K.html?pravo=1#114),[70 Конституції України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_210/ed_2019_02_07/pravo1/Z960254K.html?pravo=1#210) передбачено, що громадяни мають право брати участь в управлінні державними справами, у всеукраїнському та місцевих референдумах, вільно обирати і бути обраними до органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Право голосу на виборах і референдумах мають громадяни України, які досягли на день їх проведення вісімнадцяти років. Не мають права голосу громадяни, яких визнано судом недієздатними.

Статтями[2](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_909102/ed_2019_02_07/pravo1/T990474.html?pravo=1#909102),[3 Закону України «Про вибори Президента України»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_909119/ed_2019_02_07/pravo1/T990474.html?pravo=1#909119)визначено, що вибори Президента України є загальними. Право голосу на виборах Президента України мають громадяни України, яким на день виборів виповнилося вісімнадцять років. Документом, який підтверджує громадянство України, є, зокрема, паспорт громадянина України. Будь-які прямі або непрямі привілеї або обмеження виборчих прав громадян України за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками забороняються.

Не допускаються обмеження щодо участі громадян у виборчому процесі, крім обмежень, передбачених[Конституцією України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_02_07/pravo1/Z960254K.html?pravo=1)та цим Законом.

Вибори Президента України є рівними: громадяни України беруть участь у виборах на рівних засадах.

Кожний громадянин України на виборах Президента України має один голос. Виборець може використати право голосу тільки на одній виборчій дільниці, де він включений до списку виборців. Виборець реалізує своє право голосу під час виборів у порядку, встановленому цим Законом.

Суд при розгляді даного адміністративного позову звертається до відповідного органу ведення Державного реєстру виборців із запитом щодо уточнення відомостей про виборця. Рішення суду про внесення змін до списку виборців не пізніш як за п'ять днів до дня голосування подається виборцем до відповідного органу ведення Державного реєстру виборців або до відповідної дільничної виборчої комісії для негайного направлення до такого органу, а пізніше цього строку – до дільничної виборчої комісії.

Згідно статистичних показників за час проведення виборів Президента України у 2019 році до Деснянського районного суду м. Чернігова надійшло 88 адміністративних позовів, з них: 83 – під час чергових виборів та 5 – під час повторного голосування, що у відсотковому еквіваленті становить –94,32 % та 5,68% від загальної кількості позовів даної категорії.

Усі справи були розглянуті вчасно, із дотриманням норм чинного законодавства. По трьом адміністративним позовам прийнято рішення про відмову у задоволенні вимог у повному обсязі; двапозови – залишено без розгляду; 81 позов– задоволено в повному обсязі,два – повернуто позивачам.

**Показники розгляду Деснянським районним судом м. Чернігова адміністративних справ, пов’язаних з виборчим процесом**

**за І півріччя 2019 року**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Адміністративні справи, пов’язаних з виборчим процесом**  **за І півріччя 2019 року** | | |
|  | **Загальна кількість адміністративних справ, пов’язаних з виборчим процесом**  **за І півріччя 2019 року** | **Відсоткове значення від загальної кількості адміністративних справ, пов’язаних з виборчим процесом**  **за І півріччя 2019 року** |
| **1.** | **Усього перебувало в провадженні** | **88** | **100 %** |
| **2.** | **Надійшло** | **88** | **100 %** |
| **3.** | **Розглянуто** | **88** | **100 %** |
| **4.** | **Задоволено** | **81** | **92,05 %** |
| **5.** | **Відмовлено** | **3** | **3,41 %** |
| **6.** | **Залишено без розгляду** | **2** | **2,27 %** |
| **7.** | **Повернуто** | **2** | **2,27 %** |

**Рис. 1.Показники розгляду Деснянським районним судом м. Чернігова адміністративних справ, пов’язаних з виборчим процесом**

**за І півріччя 2019 року**

**Інформація щодо розгляду суддями Деснянського районного суду м. Чернігова справ, пов’язаних з виборчим процесом**

**за І півріччя 2019 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Суддя, який розглядав справу** | **Перебувало в провадженні** | **Відсотковезначення від загальної кількості**  **( гр. 2 ÷ 88 × 100)** | **Розглянуто** | **Задоволено** | **Відмовлено** | **Залишено без розгляду** | **Повернуто** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| **Коверзнев В.О.** | 6 | **6,82 %** | 6 | 6 | - | - | - |
| **Карапута Л.В.** | 35 | **39,77 %** | 35 | 31 | 2 | **1** | **1** |
| **Требух Н.В.** | 10 | **11,36 %** | 10 | 9 | 1 | **-** | **-** |
| **Логвіна Т.В.** | 25 | **28,41 %** | 25 | 24 | 1 | **-** | **-** |
| **Литвиненко І.В.** | 12 | **13,64 %** | 12 | 11 | - | **1** | **-** |

**Рис. 2.Інформація щодо розгляду суддями Деснянського районного суду м. Чернігова справ, пов’язаних з виборчим процесом**

**за І півріччя 2019 року**

Вказані судові справи не оскаржувалися учасниками судового процесу в апеляційному порядку.

Дані показники свідчать про правильне застосування суддями Деснянського районного суду м. Чернігова норм процесуального та матеріального права при вирішенні адміністративних справ, пов'язаних з виборами Президента України у 2019 році.

За змістом пункту шостого частини першої статті 19КАС України юрисдикція адміністративних судів поширюється на справи у публічно-правових спорах [щодо](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15?find=1&text=%F1%EF%EE%F0%E8+%F9%EE%E4%EE+%EF%F0%E0%E2%EE%E2%B3%E4%ED%EE%F1%E8%ED%2C+%EF%EE%E2%92%FF%E7%E0%ED%E8%F5+%E7+%E2%E8%E1%EE%F0%F7%E8%EC+%EF%F0%EE%F6%E5%F1%EE%EC+%EF%B3%E4%EB%FF%E3%E0%FE%F2%FC+%F0%EE%E7%E3%EB%FF%E4%F3#w228) [правовідносин](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15?find=1&text=%F1%EF%EE%F0%E8+%F9%EE%E4%EE+%EF%F0%E0%E2%EE%E2%B3%E4%ED%EE%F1%E8%ED%2C+%EF%EE%E2%92%FF%E7%E0%ED%E8%F5+%E7+%E2%E8%E1%EE%F0%F7%E8%EC+%EF%F0%EE%F6%E5%F1%EE%EC+%EF%B3%E4%EB%FF%E3%E0%FE%F2%FC+%F0%EE%E7%E3%EB%FF%E4%F3#w37), [пов](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15?find=1&text=%F1%EF%EE%F0%E8+%F9%EE%E4%EE+%EF%F0%E0%E2%EE%E2%B3%E4%ED%EE%F1%E8%ED%2C+%EF%EE%E2%92%FF%E7%E0%ED%E8%F5+%E7+%E2%E8%E1%EE%F0%F7%E8%EC+%EF%F0%EE%F6%E5%F1%EE%EC+%EF%B3%E4%EB%FF%E3%E0%FE%F2%FC+%F0%EE%E7%E3%EB%FF%E4%F3" \l "w485)’язаних з виборчим процесом чи процесом референдуму.

Ураховуючи швидкоплинність виборчого процесу та передачу списку виборців виборчим комісіям різного рівня, необхідно, щоб у цій категорії справ орган ведення Державного реєстру виборців та дільнична виборча комісія були відповідачами. У будь-якому разі суд при розгляді такого адміністративного позову звертається до відповідного органу ведення Державного реєстру виборців із запитом щодо уточнення відомостей про виборця.

Рішенням Деснянського районного суду м. Чернігова від 28 березня 2019 року по справі № 750/3582/19 (провадження № 2-а/750/162/19) за адміністративним позовом Артеменко Сергія Євгенійовича до Дільничної виборчої комісії № 741100 про внесення до списку виборців у задоволенні позову відмовлено, оскільки позивачем не вчинено дії, передбачені Постановою ЦВК «Про забезпечення тимчасової зміни місця голосування виборця без зміни його виборчої адреси» від 13 вересня 2012 року № 893, а також не вказано відповідачем виборчу дільницю за місцем своєї реєстрації.

Під час розгляду справ даної категорії встановлено тривале ненадання відповідними органами ведення Державного реєстру виборців відповіді на запит суду щодо уточнення відомостей про виборця, що створювало перешкоди в їх негайному розгляді.

А у разі відсутності таких відомостей, що повинні містити інформацію про наявність чи відсутність позивача або особи, якої стосується позов, у списку виборців, суд не може розглянути спір про включення виборця до списку, оскільки є ймовірність подвійного включення однієї особи до кількох списків виборців.

Так, рішенням Деснянського районного суду м. Чернігова від 28 березня 2019 року по справі № 750/3471/19 (провадження № 2-а/750/90/19) за адміністративним позовом Мельнікова Дмитра Ігоровича до Дільничної виборчої комісії № 740987 про включення до списку виборців та рішенням Деснянського районного суду м. Чернігова від 28 березня 2019 року по справі № 750/3571/19 (провадження № 2-а/750/156/19) за адміністративним позовом Гиря Віталія Миколайовича до Дільничної виборчої комісії № 740987 про внесення до списку виборців,у задоволенні позовів відмовлено, оскільки позивачі внесені до списку виборців Дільничної виборчої комісії №740987, їх конституційне право на взяття участі у чергових виборах Президента України не порушено.

Суд під час розгляду та вирішення згаданих спорів повинні неухильно дотримуватись положень частини четвертої статті 274 КАС України, відповідно до якої суд вирішує адміністративні справи щодо уточнення списку виборців у дводенний строк після надходження позовної заяви, але не пізніше ніж за два дні до дня голосування, а якщо позовна заява надійшла за два дні до дня голосування, – невідкладно.

За правилами частини п'ятої статті 270 КАС днем подання позовної заяви, апеляційної скарги є день їх надходження до відповідного суду. Строки подання позовних заяв і апеляційних скарг, встановлені у справах, визначених статтями 273-277, 280-283 КАС України, не може бути поновлено. Позовні заяви, апеляційні скарги, подані після закінчення цих строків, суд залишає без розгляду.

За результатами даних про практику розгляду адміністративних справ, пов’язаних з виборчим процесом, можна зробити висновок, що Деснянським районним судом м. Чернігова при розгляді справ, пов'язаних з уточненням списків виборців та включення до таких списків, вірно застосовувались норми матеріального та процесуального права, зокрема особлива увага приділялась строкам звернення до суду з відповідним позовом.

Як приклад, ухвалою Деснянського районного суду м. Чернігова від 29 березня 2019 року по справі № 750/3618/19 (провадження № 2-а/750/165/19) адміністративний позов Антоненка Сергія Олександровича до Дільничної виборчої комісії № 740987 Територіального виборчого округу № 205 про включення до списку виборців залишено без розгляду, у зв'язку із тим, що позивачем пропущено встановлений законом строк звернення до суду.

Пунктом першим частинидругої статті 35 Закону України "Про вибори Президента України" передбачено, що зміни до уточненого списку виборців на звичайній виборчій дільниці вносяться на підставі рішення суду, прийнятого у порядку та у строки, визначені[Кодексом адміністративного судочинства України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_10_02/pravo1/T05_2747.html?pravo=1).

Згідно частиничетвертої статті 35 Закону України «Про вибори Президента України», при включенні виборця до списку виборців на виборчій дільниці у порядку внесення змін до уточненого списку виборців відомості про нього, передбачені формою списку виборців, вносяться у кінці списку виборців. При цьому у графі "Примітки" зазначаються дата і номер рішення суду.

Відповідно до вимог частини п’ятоїстатті[274 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2164/ed_2018_10_02/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#2164),рішення адміністративного суду щодо внесення змін у списки виборців виконуються негайно. Оскарження рішення адміністративного суду щодо внесення змін у списки виборців не перешкоджає його виконанню.

Проаналізувавши статистичні дані за даною категорією справ можна дійти висновку, що суттєвих проблемних питань при застосуванні Деснянським районним судом м. Чернігова законодавства під час розгляду справ пов’язаних із виборами Президента України у 2019 році загалом не виникало, норми чинного законодавства застосовувались правильно.

**Суддя Деснянського районного Т. В. Логвіна**

**суду м. Чернігова**

Вик. Разумейко Катерина Миколаївна