



**КРИВОРІЗЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**  
50002, м. Кривий Ріг, пр. Миру, 5-а, тел. 26-24-67, E-mail: [inbox@kv.dp.court.gov.ua](mailto:inbox@kv.dp.court.gov.ua)

15.04.2015 № 01-32/2015

Президенту України

Порошенко П.О.

01220, м. Київ, вул. Банкова, 11

Прем'єр Міністру України

Яценюк А.П.

01008, м. Київ, вул. Грушевського,

12/2

Голові Верховної Ради України

Гройсман В.Б.

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Міністру соціальної політики

України

Розенко П.В.

01601, м. Київ, вул. Еспланадна, 8/10

Уповноваженому ВР України з прав  
людини Лутковській В.

01008, м. Київ, вул. Інститутська, 21/8

**Звернення**

Коллектив Криворізького районного суду Дніпропетровської області звергається до Вас з проханням вирішення питання критичної ситуації з розмірами посадових окладів працівників апарату судів.

Ми – працівники апарату суду, будучи державними службовцями позбавлені права займатися будь-якою іншою діяльністю з метою отримання прибутку, позбавлені права брати участь у мітингах з метою захисту своїх порушених прав, а тому вказане звернення є єдиною законною можливістю бути почутими.

Протягом останніх років (2010-2013 років) органи влади взагалі закривали очі на проблеми оплати праці працівників апарату суду. Різниця між заробітною платою державного службовця – працівника апарату суду та судді складала більше 10 разів (оклад судді 12180 грн., а працівника апарату суду 1218 грн.).

На даний час законодавець звернув увагу на проблеми оплати працівників апарату суду. Так Закон України «Про прокуратуру» від 14.11.2014 року, який був внесений Президентом України, схвалений Венеціанською комісією, містив п. 59 Прикінцевих положень Закону, який доповнив ч.1 ст. 144 Закону України «Про судоустрій і статус судів» абзацом другим такого змісту: "При цьому розмір посадового окладу працівника апарату суду, посада якого віднесена до шостої категорії посад державних службовців, установлюється в розмірі 30 відсотків посадового окладу судді місцевого суду. Посадові оклади працівників апарату суду, посади яких віднесені до кожної наступної категорії посад державних службовців, установлюються з коефіцієнтом 1,3 пропорційно посадовим окладам працівників апарату суду, посади яких віднесені до попередньої категорії посад державних службовців".

Вказане положення Закону набрало чинності 26.10.2014 року. Абзацом 3 п.п.2 п. 13 Розділу 13 Перехідних положень вказаного закону, Кабінет Міністрів України був зобов'язаний у двомісячний строк з дня наступного за днем опублікування цього Закону (тобто до 25.12.2014 року), внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів у відповідність із цим Законом, у тому числі з метою: забезпечення збільшення витратів Державного бюджету України на оплату праці працівників апаратів судів та встановлення їм посадових окладів у розмірі, не меншому за передбачені Законом України "Про судоустрій і статус судів".

В демократичній, правовій державі закони України підлягають обов'язковому виконанню, тим більше органами державної влади, яким являється Кабінет Міністрів України. Однак, на даний час склалася ситуація, що один із основних органів держави – не виконує законів. Так, на виконання вимог Закону України «Про прокуратуру» від 14.11.2014 року, працівники апарату суду вже з 26.10.2014 року (набранням чинності окремими положеннями даного закону, в тому числі стосовно окладів працівників апарату судів) мали отримувати заробітну плату виходячи з окладів визначених ст. 144 Закону України «Про судоустрій і статус судів» в редакції вказаного закону.

Ця норма закону так і не була приведена в дію.

28.03.2015 року набрав чинності Закон України «Про судоустрій і статус судів» у новій редакції (закон внесений до ВР України адміністрацією Президента України), викладений у Законі України «Про забезпечення права на справедливий суд» № 192.

Відповідно до ст. 147 вказаного Закону розмір посадового окладу працівника апарату суду, посада якого віднесена до шостої категорії посад державних службовців, установлюється в розмірі 30 відсотків посадового окладу судді місцевого суду. Посадові оклади працівників апарату суду, посади яких віднесені до кожної наступної категорії посад державних службовців, установлюються з коефіцієнтом 1,3 пропорційно посадовим окладам працівників апарату суду, посади яких віднесені до попередньої категорії посад державних службовців.

Відповідно до п.13 Розділу II Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» Кабінет Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом зобов'язаний привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити в межах своїх повноважень перегляд та скасування нормативно-правових актів, що

суперечать цьому Закону; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

На даний час посадові оклади працівників апарату судів визначаються постановою КМ України № 268 від 09.03.2006 року «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів». Розмір посадових окладів працівників апаратів місцевих судів, визначений вказаною постановою (додаток № 48), не переглядався вже більше 7 років. На сьогоднішній час, враховуючи поступове підвищення розміру мінімальної заробітної плати, розміри посадових окладів більшості працівників апарату місцевого суду складають 1218 грн. Такий оклад встановлюється як державним службовцям (помічникам суддів, секретарям суду, судовим розпорядникам) так і технічному персоналу суду: вантажнику, прибиральниці, які виконують некваліфіковану роботу. Такий стан справ повністю півелює тяжкість, відповідальність виконуваної роботи, оскільки як встановлено ст. 3 Закону України «Про оплату праці» мінімальна заробітна плата - це законодавчо встановлений розмір заробітної плати за просту, некваліфіковану працю, нижче якого не може провадитися оплата за виконану працівником місячну, а також погодинну норму праці (обсяг робіт).

На сьогодні вимоги до працівників апарату суду, які є державними службовцями, постійно підвищуються, вони мають вносити детальну інформацію до автоматизованої системи документообігу, вносити відмітки про дати набрання законної сили судовим рішенням, видавати виконавчі документи, здійснювати контроль за виконанням, формувати статистичні звіти, освоювати нові технології, реалізовувати всі новели судової реформи, а їх посадові оклади встановлено на рівні окладів працівників, які виконують некваліфіковану працю.

Не менш цікавою є ситуація з керівником апарату суду, який забезпечує організацію діловодства в суді, несе персональну за функціонування автоматизованої системи діловодства суду, є відповідальним за стан та організацію забезпечення діловодства в суді, координує роботу на всіх ділянках роботи апарату суду, тощо при цьому його оклад складає 1364 грн., що на 146 грн. більше ніж у прибиральниці.

Ця ситуація є катастрофічною, вона призводить до постійної плінності кадрів, відтоку кваліфікованих спеціалістів.

Оскільки починаючи з 28.03.2015 року працівники апарату судів мають право отримувати заробітну плату виходячи з окладів, розмір яких визначено ст. 157 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції Закону України № 1074-VI.

Оскільки жодних віз і досі там, оклади працівників апарату суду складають 1218 грн., а керівника апарату 1364 грн.

До України, Рада суддів України реалізуючи свої повноваження зверталася до Кабінету Міністрів України з питання приведення окладів працівників апаратів судів у відповідність із нормами діючого законодавства, але Міністерство фінансів країни в листі за вих. № 31-08020-08-2/8830 від 11.03.2015 року повідомляло, що вказані видатки бюджетом на 2015 рік не передбачені.

Але закон же діє!

Ми розуміємо всю складність ситуації, в якій зараз перебуває країна, розуміємо, що є люди, яким тяжче ніж нам.

Ми не розуміємо одного, чому закони внесені на розгляд ВР України Президентом України, прийняті депутатами Верховної ради України не виконуються? Чому реформи судової влади закінчуються лише додатковими завданнями для працівників апарату суду, а норми щодо підвищення їх посадових окладів блокуються Кабінетом Міністрів України?

Так, 30.03.2015 року Кабінет Міністрів України надав на розгляд ВР України законопроект № 2490, який передбачає виключення абз. 2 ч.1 ст. 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (щодо посадових окладів працівників апарату суду).

З 01.04.2015 року скасовано обмеження максимального місячного розміру заробітної плати народних депутатів України, членів КМ України, тощо. Виникли питання, чому на вказані видатки в бюджеті передбачені кошти, а видатки на оплату працівників апарату суду, які мали бути передбачені ще відповідно до норм вище вказаного Закону України «Про прокуратуру», на сьогодні не передбачені?

Виникає ситуація, коли працівників апаратів судів самі змушені звертатися до судів з метою захисту своїх законних прав на заробітну плату в розмірі, визначеному законом.

Також варто зазначити, що ситуація коли є закон, що визначає право і відсутність відповідних коштів, яка регламентує порядок реалізації цього права, в тому числі і у зв'язку з посиланням державних органів на відсутність відповідних коштів у бюджеті, вже мала місце у сферах «дітей війни», «чорнобильців».

Проте, рішенням Європейського суду з прав людини у справі Суханов проти України (діти війни) Суд постановив, що не розроблення Кабінетом Міністрів України процедури проведення виплат і компенсацій на які мали право громадяни є порушенням протоколу І до Конвенції, тобто порушенням права власності.

В справі Волков проти України Суд вказав, що держава не може посилатися на відсутність коштів, як на підставу не проведення виплат передбачених законом, що є порушенням права на справедливий суд.

Враховуючи все вище вказане, звертаємося до всіх, кому адресоване вказане рішення, в межах їх компетенції, вжити передбачених законом заходів для реалізації прав працівників апарату судів на заробітну плату, в розмірах, визначених законом, а саме:

– вжити всіх негайних і інших заходів щодо приведення Кабінетом Міністрів України до стану, встановленого Постанови КМ України № 268 від 27.03.2015 року у відповідності із чинним Законом «Про судоустрій і статус суддів»;

– виконати з проекту Закону України «Про державну службу» № 2490 від 30.03.2015 року п. 4 розділу Х Прикінцевих та перехідних положень виконання цього загот. проекту;

Сподіваємося на ваше швидке роз'яснення питання

З повагою

Працівник апарату суду у Криворізькому районному суду Дніпропетровської області

Кедров О.В. апарату суду

Зас. кер. керівника апарату

Березюк М.В.

Люга О.В.

Старший секретар суду

Секретар суду

Секретар суду

Старший судовий розпорядник

Судовий розпорядник

Судовий розпорядник

Консультант суду

Помічник судді

Помічник судді

Секретар судового засідання

Секретар судового засідання

Секретар судового засідання

Секретар судового засідання

Архівар суду

Голова спеціаліст суду

Осипова О.М.

Зайченко О.В.

Сіяно Л.І.

Паливода С.О.

Чумаченко Г.Ю.

Данилова А.А.

Федчишина В.М.

Зуенко Л.М.

Глушаниця М.В.

Курашова О.В.

Дзиговська Т.Б.

Гофмеклер М.Д.

Ференц Я.З.

Набокова В.О.

Шанайда Г.В.